   В Следственный комитет при МВД РФ

                                                                     125009, г. Москва, Газетный пер., 6.

**Дубининой Татьяны Васильевны**

**г. Москва, ул.**

[**ЖАЛОБА**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_zhalob/chto_takoe_zhaloba_/)

Я, Дубинина Татьяна Васильевна, являюсь потерпевшей по уголовному делу № 1-929/09 в отношении Дубинина Константина Михайловича в совершении преступления предусмотренного ст. 162 ч. 3 УК РФ «Разбой».

Дубинин К.М., мой старший сын, 14.04.2009 года я подала в отношении него заявление в милицию. По фактам, изложенным в моем заявлении, 24.04.2009 года было возбуждено уголовное дело в отношении моего сына по ст. 162 УК РФ.

Согласно ст. 162 УК РФ разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере.

19 мая 2009 года я обратилась к следователю, ведущему данное уголовное дело, и сообщила ему, что претензий к своему сыну не имею  и  заявление написала из-за личных неприязненных отношении, изложив в нем факты, которые на самом деле в действительности не имели места. В связи с данным фактом я просила уголовное дело прекратить.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Так же в обвинительном заключении, вынесенном в отношении моего сына, указанно, что он совершил незаконное проникновение в жилище, в результате его действия были необоснованно квалифицированны по ч. 3 ст. 162 УК РФ в связи с тем, что указанное жилище принадлежит ему также как и мне, строительство данного дома осуществлялось совместными усилиями за счет общих сбережении.

Так же действия моего сына не могут квалифицироваться и по ч. 2 указанной статьи, я в своем объяснение указываю, что сын совершил нападение с  применением оружия, в данном случае никакого ножа не было, так, в ходе следствия я не смогла указать,   каким ножом угрожал мне мой сын.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно сделать вывод, что все  обвинение построено только на моих показаниях, которые в данном случае ничем не подтверждаются и мной придуманы.

Считаю, что если бы следствие объективно рассмотрело все доказательства по уголовному делу, то в отношении моего сына уголовное дело по ст. 162 УК РФ возбужденно  бы  не было. В данном случае у меня имеются основания полагать, что у следователя имелась личная, прямая  заинтересованность в результатах следствия.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда.

Потерпевший вправе:

знать о предъявленном обвиняемому обвинении;

давать показания;

отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 указанного Кодекса. При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

представлять доказательства;

заявлять ходатайства и отводы;

давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

пользоваться помощью переводчика бесплатно;

иметь представителя;

участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;

знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в случаях, предусмотренных частью второй статьи 198  указанного Кодекса;

знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;

получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании его потерпевшим или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций;

участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;

выступать в судебных прениях;

поддерживать обвинение;

знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

обжаловать приговор, определение, постановление суда;

знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей статьи 11 указанного Кодекса;

осуществлять иные полномочия, предусмотренные  Кодексом.

В дальнейшем во время следствия я не могла ознакомится с содержанием  протоколов допроса и следственных действий из-за плохого самочувствия,  не имела возможности прочитать данные процессуальные документы, однако под давлением следователя данные бумаги подписывала, так как он обещал прекратить уголовное преследование в отношении моего сына отказав в возбуждении уголовного дела в соответствии со ст. 24 УПК РФ.

В данном случае, следователь грубо нарушил  мои права и законные интересы, путем обмана ввел меня в заблуждение относительно хода следствия. Я должна была быть ознакомлена со всеми материалами дела, но мне их отказались предоставить. В результате я не смогла отстаивать свои права и законные интересы, в отношении моего сына необоснованно было возбуждено уголовное дело по ч. 3  ст.  162 УК РФ.

      В соответствии со ст.2 Федерального Закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ " О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам. Граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно. Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения (статья 12 вышеуказанного Закона).

*Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.*

     На основании изложенного, и руководствуясь ст.2 Федерального Закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации",

ПРОШУ:

1. Провести проверку по вышеизложенным фактам.
2. Привлечь к ответственности виновных лиц.

      «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 г.           \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Дубинина