В Кузьминский районный суд г. Москвы

                                                                            109377, Москва, ул. Зеленодольская дом 8/13

                                                                            **Ответчик:**ООО «ПИРОЖКОВАЯ»

                                                                            **Адрес:**109443, Москва, ул. Юных Ленинцев

                                                                            дом 71 корп. 1

                                                                            **Истец № 1:** Томайлы Петр Михайлович

                                                                            **Адрес:** Москва, Локомотивный пр. д. 7 кв. 28

                                                                            **Истец № 2:** Нафталимов Геннадий Петрович

                                                                            **Адрес:** Калужская область,

                                                                            Кировский район д. Якимова

                                                                            ул. Центральная дом 46

                                                                            **Истец № 3:** Завричко Роман Алексеевич

                                                                            **Адрес:** Московская область,

                                                                             г. Химки, ул. Молодежная д. 52, кв. 430

[ОТЗЫВ](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/otziv_na_iskovoe_zayavlenie/chto_takoe_otziv__vozrazhenie__na_iskovoe_zayavlenie_/)

[на исковое заявление](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/otziv_na_iskovoe_zayavlenie/chto_takoe_otziv__vozrazhenie__na_iskovoe_zayavlenie_/) о понуждении в заключении публичного договора, о взыскании причиненных убытков, неустойки компенсации морального вреда

В ответ на исковые требования сообщаем следующее

1)      Для проверки указанных обстоятельств руководством ООО «ПИРОЖКОВАЯ» было проведено внутреннее расследование указанных фактов, в ходе чего были взяты объяснительные записки (Приложение № 3, 4, 5, 6) и проведена беседа с персоналом работавшим в указанный день 07 апреля 2012 года и в указанное время. По результатам проверки был составлен акт о проведении служебного расследования (Приложение № 2),указанные обстоятельства не подтвердились, и было установлено следующее:

-     07 апреля 2012 года в районе 21 00 в кафе-баре «Водопад»  не заходили три посетителя  заказавших торты, чай, кофе;

-          в меню кафе бара «Водопад» отсутствуют и никогда не было такого наименования продукции как указано в исковом заявлении - «торт» или «торты»;

-          никогда клиентов в кафе-баре «Водопад» не принуждали заказывать какие-либо обязательные блюда и не ставили в зависимость приобретение одних блюд другими;

-          никогда администратором кафе-бара «Водопад» водопад не был молодой человек и тем более «лицом кавказской национальности» поскольку такой национальности вообще не существует и в этом выражении можно лишь увидеть признаки национализма.

-          книга жалоб и предложение согласно требованием законодательства находится на информационном стенде, вместе с другой обязательной информацией, при входе в кафе-бар «Водопад» в доступном всем месте и администратор не мог ограничить право клиентов на жалобу. В книге жалоб и предложений кафе-бара «Водопад» отсутствуют записи жалобы в данный день.

2)      Поскольку ООО «ПИРОЖКОВАЯ» является коммерческой организацией и работа кафе-бара «Водопад» направлена на извлечение прибыли, в условиях жестокой конкуренции считаем указанные обстоятельства надуманными и не соответствующими действительности. Если бы по отношению к клиентам допускалось подобное отношение его работа не оправдала бы себя. Руководство и персонал кафе-бара «Водопад» всегда борются за клиентов и поэтому подавляющая их часть являются постоянными. Положительные записи в книге жалоб и предложений свидетельствуют о высоком качестве обслуживания

3)      Законодательством о защите прав потребителей предусмотрен также досудебный порядок урегулирования спора и отсутствие направленных в адрес руководства ООО «ПИРОЖКОВАЯ» претензий, жалоб, заявлений по изложенным обстоятельствам подтверждает отсутствие изложенных в исковом заявлении нарушений законодательства.Также  по имеющейся информации истец не обращался в надзорные и правоохранительные органы для проведения проверки фактов нарушения законодательства (Приложение № 7).

На основании вышеизложенного:

**ПРОШУ СУД:**

        Отказать истцам в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

Приложения:

1. [Отзыв на исковое заявление](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/otziv_na_iskovoe_zayavlenie/chto_takoe_otziv__vozrazhenie__na_iskovoe_zayavlenie_/) о понуждении в заключении публичного договора, о взыскании причиненных убытков, неустойки компенсации морального вреда. – 3 экз.;
2. Копия акта о проведении служебного расследования от 04 июня 2012 года. – 4 экз.;
3. Копия объяснительной записки Ахмедова Э.Э. – 4 экз.;
4. Копия объяснительной записки Бейболоева Я.М. – 4 экз.;
5. Копия объяснительной записки Салимова А.Г. – 4 экз.;
6. Копия объяснительной записки Акберова П.А. – 4 экз.;
7. Копия Информационного письма Отдела МВД России по району Кузьминки г. Москвы № 2871 – 4 экз.;
8. Копия свидетельства о государственного регистрации юридического лица; - 4 экз;
9. Док подв полномочия выписка, приказ – 4 экз.;

              /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/   «\_\_» июня 2012

                        (подпись)                                          (ФИО)

**По вопросам составления исковых заявлений, договоров, дополнительных соглашений, других документов рекомендуем, обратится к нашим юристам по** **тел. 8 (919) 722-05-32**
**Юридическое обслуживание организаций и физических лиц –**[**www.mashenkof.ru**](http://www.mashenkof.ru/)