Председателю Верховного Суда РФ
от Петровой Валентины Александровны,
Ленского Дмитрия Михайловича,
проживающих: г. Москва, Волоколамское ш., д. 34, кв. 16

ЖАЛОБА
в порядке надзора

Определением Головинского межмуниципального суда г. Москвы от 1 апреля
1997 г. отменено заочное решение от 20 марта 1997 г., которым был удовлетворен
наш иск к УМЖ о присоединении освободившейся жилой площади. Считаем, что
данное определение вынесено в нарушение процессуального законодательства и
подлежит отмене по следующим обстоятельствам.
1. В соответствии со ст. 2138 ГПК РСФСРсуд обязан известить лиц, участвующих
в деле, о времени и месте рассмотрения заявления о пересмотре заочного решения
и направить им копии заявления и прилагаемых к нему материалов. Статьей 2139
ГПК РСФСР определен десятидневный срок с момента подачи заявления для его
рассмотрения судом. Заявление о пересмотре заочного решения (л.д. 63) было
подано ответчиками в суд 1 апреля 1997 г ив этот же день суд рассмотрел данное
заявление (л.д. 64) и вынес обжалуемое определение (л.д. 65). Таким образом, мы —
истцы по делу, не были и не могли быть извещены о месте и времени рассмотрения
заявления о пересмотре заочного решения, не могли принять участия в судебном

заседании и высказать свое мнение по существу заявления. В материалах дела
отсутствуют доказательства, подтверждающие, что мы были надлежащим образом
извещены о времени и месте рассмотрения заявления и что нам высылалась
копия заявления. Данное нарушение является существенным нарушением норм
процессуального права, влекущим бесспорную отмену определения суда.
2. Статья 2137 ГПК РСФСР предписывает обязательные требования к
содержанию заявления о пересмотре заочного решения. Заявление в обязательном
порядке должно содержать два обстоятельства:
1) перечень фактов, свидетельствующих об уважительности причин неявки в
судебное заседание и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства;
2) доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного
решения, а также перечень прилагаемых к заявлению материалов.
В нарушение данной нормы заявление о пересмотре заочного решения (л.д.
63) не отвечает указанным требованиям.
3. Статья 21311 ГПК РСФСР устанавливает, что заочное решение подлежит
отмене с возобновлением рассмотрения дела по существу, если при рассмотрении
заявления суд установит, что неявка стороны в судебное заседание была вызвана
уважительными причинами, о которой она не имела возможности своевременно
сообщить суду, и что при этом сторона представляет доказательства, которые
могут повлиять на содержание заочного решения. В материалах дела имеются
неопровержимые доказательства того, что ответчик был надлежащим образом
извещен о времени и месте рассмотрения дела 20 марта 1997 г. — уведомление
о вручении судебной повестки ответчику (л.д. 57). Из протокола судебного
заседания (л.д. 64) от 1 апреля 1997 г. и обжалуемого определения усматривается,
что ни доказательств уважительности неявки ответчика в судебное заседание от
20 марта 1997 г., ни дополнительных доказательств ответчиком представлено не
было, что является обстоятельством, исключающим удовлетворение заявления.
В нарушение ст. 224, 21310 ГПК РСФСР в описательной части определения
обстоятельства, влекущего отмену заочного решения, устанавливает не суд, а
ответчик: «УМЖ считает, что неявка ответчика в судебное заседание вызвана
уважительными причинами».
На основании изложенного
просим:
в соответствии со ст. 319, 320 ГПК РСФСР внести протест на пред-мет отмены
определения Головинского районного суда г. Москвы от 1 апреля 1997 г. об отмене
заочного решения и определения о принятии дела к производству, вынесенное
судьей (фамилия, инициалы).
Приложение:
1) заявление о пересмотре заочного решения;
2) копия определения суда об отмене заочного решения;
3) ответ председателя Московского городского суда.
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