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 ***Цена иска – 90 213 рублей 09 копеек***

 ***Компенсация морального вреда - 350 000 рублей***

 ***Юридические услуги – 24 870 рублей***

**Исковое заявление**

**об отмене приказов о наложении дисциплинарных взысканий и**

**взыскании компенсации причинённого морального вреда**

 10.10.2007 года я, Васвильева Людмила Анатольевна, поступила на работу в организацию ответчика на должность инженера планово-договорного отдела организации ответчика. Приведенное обстоятельство подтверждается трудовым договором № 14-ТД/2007 от 10.10.2007 года.

 На основании приказа генерального директора организации ответчика № 316 от 17.08.2012 года на меня наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора.

 02.10.2012 года на основании приказа генерального директора организации ответчика № 366 от 02.10.2012 года на меня наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора за ненадлежащее исполнение возложенных на меня трудовых обязанностей.

 Считаю, что перечисленные выше приказы являются незаконными и необоснованными и подлежат отмене по следующим основаниям.

 Принимая обжалуемый приказ № 316 от 17.08.2012 года о применении в отношении меня дисциплинарного взыскания в виде выговора, ответчик указал, что 11.05.2012 года мне был передан документ для проведения нормоконтроля, редактирование которого осуществлялось на протяжении двух месяцев и редактировался мной не менее десяти раз, что стало причиной передачи документа другому работнику Департамента технической документации.

 Поскольку мной не выполнен нормализационный контроль документа «Инструкция по эксплуатации рекаторной установки», я нарушила п. 3.2 должностной инструкции инженера по нормоконтролю ДТД.

 Выводы ответчика о неисполнении мной возложенных на меня должностных обязанностей, послужившего основанием для наложения на меня дисциплинарного взыскания в виде выговора, не подтверждаются предоставленным мной письменным объяснением.

 Согласно представленному мной письменному объяснению все замечания к документу «Инструкция по эксплуатации реакторной установки», устранение которых находилось в рамках возложенных на меня должностных обязанностей, были устранены своевременно.

 Однако ответчиком были сделаны замечания, которые мог устранить специалист, знающий технологию работы атомной электростанции, а также физические процессы, непосредственно применяемые в процессе работы такого объекта.

 Я не являюсь специалистом-технологом, в компетенции которого находится изучение технологических процессов работы атомных электростанций, а ответчиком ко мне было предъявлено требование о выполнении работы, не обусловленной трудовым договором, то есть выполнение работы специалиста-технолога атомной электростанции, что является нарушением требований ст. 21 Трудового кодекса РФ, в силу которой работник имеет право на предоставление ему работы, обусловленной трудовым договором.

 Также из служебной записки № 322 от 10.08.2012 года, послужившей основанием для наложения на меня дисциплинарного взыскания в виде выговора, усматривается, что документ «Инструкция по эксплуатации реакторной установки» был передан мной ответчику 07.06.2012 года, а замечания по документу были выданы ответчиком относительно инструкции «Требования к содержанию и оформлению эксплуатационной документации АЭС «Куданкулам» R137.KK.0.0.QA.QAD.WD011.», которые непосредственно относятся к технологическим процессам работы таких объектов.

 В силу изложенных выше обстоятельств у ответчика отсутствовали основания для принятия приказа № 316 от 17.08.2012 года о применении в отношении меня дисциплинарного взыскания в виде выговора.

 Также отсутствовали у ответчика основания и для принятия приказа № 366 от 02.10.2012 года, на основании которого в отношении меня было применено дисциплинарное взыскание в виде выговора.

 Из оспариваемого документа усматривается, что мне было поручено выполнить нормоконтроль «как сделано» эксплуатационной документации, разрабатываемой для АЭС «Бушер».

 В обоснование вывода о применении в отношении меня дисциплинарного взыскания ответчик указывает, что проверенные мной документы «Инструкция по эксплуатации. Система подачи дистиллята в системы первого контура. 16.BU.1.ZC.TN.AB.WI.ATEX.001», «Инструкция по эксплуатации. Генератор. 16.BU.1.ZF.SP.AB.WI.ATEX.001» не соответствуют требованиям действующих нормативных документов и стандартов и требуют доработки о чем был составлен отчет о проверке эксплуатационной документации для АЭС «Бушер», утвержденный заместителем технического директора по ремонту и технической документации О.Г. Абраковым 07.09.2012 года.

 Выявленные недостатки мной были устранены, факт устранения которых подтверждается служебной запиской № 3 от 12.09.2012 года.

 Приведенное выше обстоятельство опровергает выводы ответчика о ненадлежащем исполнении мной возложенных на меня трудовых обязанностей, за неисполнение которых 02.10.2012 года на меня было наложено дисциплинарное взыскание в виде выговора.

 В силу ст. 192 Трудового кодекса РФ дисциплинарное взыскание может быть применено в отношении работника, если установлена его вина в совершении дисциплинарного проступка или ненадлежащего исполнения возложенных на него трудовых обязанностей.

 Факт ненадлежащего исполнения возложенных на меня трудовых обязанностей ответчиком установлен не был, поэтому наложенные на меня дисциплинарные взыскания в виде выговоров не могут являться законными и обоснованными, так как выводы ответчика о ненадлежащем исполнении возложенных на меня трудовых обязанностей опровергаются представленными мной ответчику письменными объяснениями.

 В силу изложенных выше обстоятельств у меня имеются основания для обращения в суд с исковым заявлением об отмене принятых ответчиком приказов о наложении на меня дисциплинарных взысканий в виде выговоров, наложенных 17.08.2012 года и 02.10.2012 года.

 Также у ответчика имеется передо мной задолженность по оплате очередного оплачиваемого отпуска продолжительностью 82 (восемьдесят два) календарных дня предоставленного с 08.10.2012 года, расчет которой прилагается к настоящему исковому заявлению.

 В соответствии со ст. 237 Трудового кодекса РФ, моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

 В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

 В результате неправомерных действий, имеющих место со стороны ответчика, которые выражаются в перенесенном мной нервном стрессе в результате наложения на меня без законных оснований дисциплинарных взысканий в виде выговоров, так как основания для наложения на меня дисциплинарных взыскания на меня у ответчика отсутствовали.

 Причинённый мне моральный вред я оцениваю в размере 350 000 (трехсот пятидесяти тысяч) рублей.

 Кроме того, я вынуждена была обратиться за юридической помощью в ООО «Контакт», в кассу которого мною были уплачены денежные средства в размере 24 870 (двадцати четырех тысяч восьмисот семидесяти) рублей, и я понесла расходы на оплату юридической помощи.

 **На основании изложенных выше обстоятельств, ст. 21, 22, 192, 193, 237 Трудового кодекса РФ,**

**П Р О Ш У :**

 1. Отменить приказ ответчика, ЗАО “Атомтехэкспорт”, № 316 от 17.08.2012 года «О применении дисциплинарного взыскания» в отношении меня, Вельминой Людмилы Анатольевны.

 2. Отменить приказ ответчика, ЗАО “Атомтехэкспорт”, № 366 от 02.10.2012 года «О применении дисциплинарного взыскания» в отношении меня, Вельминой Людмилы Анатольевны.

 3. Взыскать с ответчика, ЗАО “Атомтехэкспорт”, в мою пользу понесённые мной расходы на оплату юридической помощи в размере 24 870 (двадцати четырех тысяч восьмисот семидесяти) рублей.

 4. Взыскать с ответчика, ЗАО “Атомтехэкспорт”, в мою пользу в счёт компенсации причинённого морального вреда денежные средства в размере 350 000 (трехсот пятидесяти тысяч) рублей.

 5. Взыскать с ответчика, ЗАО “Атомтехэкспорт”, в мою пользу задолженность по оплате очередного отпуска в размере 90 213 (девяноста тысяч двухсот тринадцати) рублей 09 копеек.

 **Приложения:**

1. Копия искового заявления - 1 экземпляр.

 2. Копия договора с ООО «Контакт» и чека об оплате юридических услуг — 2 экземпляра.

 3. Расчёт исковых требований – 2 экземпляра.

 4. Копия приказа от 17.08.2012 года № 316 – 2 экземпляра.

 5. Копия приказа от 02.10.2012 года № 366 – 2 экземпляра.

 6. Копия письменного объяснения – 2 экземпляра.

 7. Копия служебной записки от № 3 от 12.09.2012 года – 2 экземпляра.

 8. Копия отчета о проверке от 07.09.2012 года – 2 экземпляра.

 9. Копия служебной записки от 10.08.2012 года – 2 экземпляра.

 10. Копия служебной записки от 27.08.2012 года – 2 экземпляра.

 11. Копия служебной записки от 27.08.2012 года № 3 – 2 экземпляра.

"\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2012 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.А. Вельмина

***Расчёт***

***исковых требований***

Исковые требования состоят из следующих сумм:

 350 000 (триста пятьдесят тысяч) рублей составляет размер компенсации причинённого мне морального вреда;

 24 870 (двадцать четыре тысячи восемьсот семьдесят) рублей составляют расходы, понесённые мной на оплату юридической помощи;

 задолженность по оплате ежегодного отпуска составит:

 согласно справке № 205 суммированный зарботок составляет 1 046 811 (один миллион сорок шесть тысяч восемьсот одиннадцать) рублей 05 копеек;

 в расчетном периоде имеется неполный месяц:

 29.4 : 30 х 7 = 6.86;

 средний дневной заработок составит:

 1046811.05 : (29.4 х 10) + 6.86) = 3479.4, то есть три тысячи четыреста семьдесят девять рублей 40 копеек;

 Размер подлежащей выплаты за очередной оплачиваемый отпуск составит:

 3479.4 х 82 = 285310.8, то есть двести восемьдесят пять тысяч триста десять рублей 80 копеек;

 ответчиком выплачены в счет оплаты отпуска выплачены денежные средства в размере 195 097 (ста девяноста пяти тысяч семидесяти одного) рубля 71 копейки:

 285310.8 — 195097.71 = 90213.09, то есть девяносто тысяч двести тринадцать рублей 09 копеек.

"\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2012 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.А. Васильева