**В Замоскворецкий районный суд**

**г. Москвы**

**115184, г. Москва, ул. Татарская, д. 1**

**Истец:** Жданова Елена Сергеевна, зарегистрированная по адресу: 107061,

г. Москва, ул. Большая Черкизовская,

д. 5, корп. 4, кв. 56

**Ответчик:** Государственное унитарное предприятие города Москвы “Мосгортранс”

115035, г. Москва, Раушская набережная, д. 22/21

***Цена иска – \_\_\_\_\_\_ рублей***

***Компенсация морального вреда –***

***50 000***

**Исковое заявление**

**об отмене приказа о депремировании,**

**о взыскании задолженности по заработной плате, предоставлении очередного отпуска и компенсации причиненного морального вреда**

В 2003 году я, Жданова Елена Сергеевна, поступила на работу организацию ответчика в структурное подразделение, филиал «Трамвайное депо им. Русакова», на должность начальника информационно-технологического центра. Приведенное обстоятельство подтверждается трудовым договором.

Приказом ответчика от 02.08.2011 года № 1638к я была депремирована на 100 % за июль 2011 года по причине появления на работе в состоянии алкогольного опьянения 21.07.2011 года.

Считаю, что приказ ответчика от 02.08.2011 года № 1638к «О депремировании» является незаконным и необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Принимая обжалуемый локальный правовой акт, ответчик указал, что доказательствами моего нахождения в состоянии алкогольного опьянения на рабочем месте являются следующие документы:

акт об отказе от медицинского освидетельствования от 21.07.2011 года;

акт об отстранении от работы от 21.07.2011 года;

акт об отказе от дачи письменного объяснения от 22.07.2011 года;

акт об отказе от предоставления письменного объяснения от 26.07.2011 года.

В соответствии с п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда № 2 от 17.03.2004 года «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» состояние алкогольного либо наркотического или иного токсического опьянения может быть подтверждено как медицинским заключением, так и другими видами доказательств.

Доказательств, объективно подтверждающих факт употребления мной спиртных напитков 21.07.2011 года и, следовательно, моего нахождения в состоянии алкогольного опьянения ответчиком не добыто.

Также факт того, что 21.07.2011 года находясь на рабочем месте, я не употребляла спиртных напитков и не могла находиться в состоянии алкогольного опьянения могут подтвердить следующие свидетели:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, зарегистрированная (ый) по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, зарегистрированная (ый) по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Таким образом, факт моего нахождения 21.07.2011 года на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения ответчиком не доказан.

Поскольку факт моего нахождения 21.07.2011 года на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения ответчиком не доказан, незаконным является и приказ № 1638к от 02.08.2011 года о депремировании меня на 100 % за июль 2011 года.

Поэтому указанный выше локальный правовой акт подлежит отмене в полном объеме в связи с незаконностью и необоснованностью.

В результате издания незаконного приказа о депремировании у ответчика образовалась передо мной задолженность по заработной плате за июль 2011 года, поскольку в организации ответчика действует повременно-премиальная система оплата труда работников.

То есть, размер задолженности ответчика передо мной по заработной плате за июль 2011 года составил \_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_) рублей, расчет которой прилагается к настоящему исковому заявлению.

Согласно ст. 2 Трудового кодекса РФ каждый работник имеет право на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

В силу ст. 21 ТК РФ работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

На основании ст. 22 ТК РФ работодатель обязан:

обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности;

соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров.

Также ответчик отказывается предоставить мне очередной отпуск.

На основании ст. 114 Трудового кодекса РФ работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка.

В силу ст. 123 Трудового кодекса РФ очередность предоставления оплачиваемых отпусков определяется ежегодно в соответствии с графиком отпусков, утверждаемым работодателем с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации не позднее чем за две недели до наступления календарного года в порядке, установленном статьей 372 указанного Кодекса для принятия локальных нормативных актов.

График отпусков обязателен как для работодателя, так и для работника.

В соответствии с графиком очередности предоставления отпусков, утвержденным ответчиком, ответчик мне обязан предоставить очередной оплачиваемый отпуск в августе 2011 года.

Поскольку ответчик не предоставил мне очередной отпуск в соответствии с графиком предоставления отпусков, утвержденным администрацией ответчика, я вправе предъявить к ответчику исковые требования об отмене приказа о депремировании, взыскании задолженности по заработной плате (депремирование отразилось на размере заработной платы за июль 2011 года) и обязании предоставить очередной отпуск в соответствии с графиком предоставления очередных отпусков.

В соответствии со ст. 237 Трудового кодекса РФ, моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора.

В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

В результате неправомерной невыплаты ответчиком причитающейся мне заработной платы, а также отказа предоставить очередной отпуск, я перенесла нервный стресс.

Компенсацию причиненного мне морального вреда я оцениваю в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Кроме того, я вынуждена была обратиться за юридической помощью в ООО «Контакт», в кассу которого мною были уплачены денежные средства в размере 17 940 (семнадцати тысяч девятисот сорока) рублей.

**На основании изложенных выше обстоятельств, ст. 2, 11, 21, 22, 114, 123, 237 ТК РФ,**

**П Р О Ш У :**

1. Отменить приказ директора филиала ГУП г. Москвы «Мосгортранс» «Трамвайное депо им. Русакова» № 1638к от 02.08.2011 года «О депремировани».

2. Взыскать с ответчика, ГУП г. Москвы «Мосгортранс», в мою пользу задолженность по заработной плате за июль 2011 года в размере \_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_) рублей.

3. Взыскать с ответчика, ГУП г. Москвы “Мосгортранс”, в мою пользу понесённые мной расходы на оплату юридической помощи в размере 17 940 (семнадцати тысяч девятисот сорока) рублей.

4. Взыскать с ответчика, ГУП г. Москвы “Мосгортранс”, в мою пользу в счёт компенсации причиненного мне морального вреда денежные средства в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

5. Обязать ответчика, ГУП г. Москвы “Мосгортранс”, предоставить мне, Ждановой Елене Сергеевне, очередной отпуск за август 2011 года.

**Приложения:**

1. Копия искового заявления - 1 экземпляра.

2. Копия трудового договора — 2 экземпляра.

3. Копия договора с ООО «Контакт» и чека об оплате юридических услуг — 2 экземпляра.

4. Расчёт исковых требований – 2 экземпляра.

5. Копия приказа № 1638к от 02.08.2011 года – 2 экземпляра.

"\_\_" \_\_\_\_\_\_\_ 2011 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.С. Жданова